

БУХГАЛТЕРУ

НДС при получении денежных средств в связи с односторонним отказом от исполнения договора на оказание услуг

стр. 6

Годовые справки 2-НДФЛ

стр. 10

ФИШКИ К+

Схемы бухгалтерских проводок в системе КонсультантПлюс

стр. 2

Как рассчитать и отразить в учете ежемесячные авансовые платежи по налогу на прибыль, уплачиваемые исходя из фактически полученной прибыли

стр. 3

Как отразить в учете затраты на перезарядку огнетушителей

стр. 5

КАДРОВИКУ

Штрафы за нарушения персональных данных увеличены до 7 раз

стр. 14

РУКОВОДИТЕЛЮ

NEW Обзор
«На заметку руководителю»

стр. 26

Риски современного законодательства: аналитическая записка для руководителей

стр. 28



С ДНЕМ КОСМОНАВТИКИ!

ЮРИСТУ

12+

**КАК ПРИМЕНЯЕТСЯ НОВАЯ НОРМА
О ЗАМЕНЕ ШТРАФА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ**

стр. 16



ФИШКИ КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

СХЕМЫ БУХГАЛТЕРСКИХ ПРОВОДОК В СИСТЕМЕ КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

Информационный банк КонсультантПлюс Корреспонденция счетов содержит разъяснения по бухгалтерскому учету и налогообложению конкретных финансово-хозяйственных операций для предприятий, работающих по общему плану счетов. Если говорить проще - это схемы проводок.

Схемы бухгалтерских проводок и формы первичных учетных документов

2 000 руб/мес*

* стоимость действительна до 31.05.2017



Каждый материал банка содержит:

- описание ситуации (числовой пример),
- подробное нормативное обоснование предлагаемого варианта решения бухгалтерской проблемы,
- таблицу проводок со ссылками на первичные документы,
- также могут быть даны в виде сносок детальные пояснения

или замечания к тексту обоснования или к проводкам.

По ссылкам из текста обоснования и таблицы бухгалтерских проводок можно быстро перейти в тексты нормативных документов.

В материалах банка легко ориентироваться: найти в банке нужные материалы поможет Путеводитель по информационному банку «Корреспонденция счетов», структура которого основа-

на на Плане счетов. Он расположен первым в списке документов банка.

Практически все схемы бухгалтерского учета являются эксклюзивными, созданными специально для системы КонсультантПлюс. Это объекты авторского права. Схемы подготовлены специалистами, имеющими большой опыт работы в области методологии и практики бухгалтерского учета, аудита, консалтинга.

ПОДБОРКА ПО МАТЕРИАЛАМ ИБ «КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ СЧЕТОВ»
СПРАВОЧНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

КАК РАССЧИТАТЬ И ОТРАЗИТЬ В УЧЕТЕ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ АВАНСОВЫЕ ПЛАТЕЖИ ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ, УПЛАЧИВАЕМЫЕ ИСХОДЯ ИЗ ФАКТИЧЕСКИ ПОЛУЧЕННОЙ ПРИБЫЛИ

Прибыль по данным бухгалтерского и налогового учета в 2017 г. составила:

- за январь - 29 000 руб.;
- за январь - февраль - 62 000 руб.;
- за январь - март - 127 000 руб.

Законом субъекта РФ не предусмотрено применение пониженной ставки по налогу на прибыль в бюджет субъекта РФ.

НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

Отчетными периодами для налогоплательщиков, исчисляющих ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной прибыли, признаются месяц, два месяца, три месяца и так далее до окончания календарного года (абз. 2 п. 2 ст. 285 Налогового кодекса РФ).

Организация, уплачивающая ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной прибыли, исчисляет суммы авансовых платежей исходя из ставки налога и фактически полученной прибыли, рассчитываемой нарастающим итогом с начала налогового периода до окончания соответствующего месяца. При этом сумма авансовых платежей (сумма налога), подлежащая уплате в бюджет, определяется с учетом ранее начисленных сумм авансовых платежей (абз. 7, 8 п. 2 ст. 286 НК РФ).

Ставка налога на прибыль составляет 20%. При этом в 2017 г. сумма налога, исчисленная по налоговой ставке 3%, зачисляется в федеральный бюджет, а сумма налога, исчисленная по ставке 17%, - в бюджеты субъектов РФ (п. 1 ст. 284 НК РФ).

Сумма авансового платежа по налогу на прибыль подлежит уплате по итогам отчетных периодов в следующих суммах:

- за январь - 5 800 руб. (29 000 руб. x 20%), в том числе в федеральный бюджет - 870 руб. (29 000 руб. x 3%), в бюджет субъекта РФ - 4 930 руб. (29 000 руб. x 17%);
- за январь - февраль - 6 600 руб. (62 000 x 20% - 5 800 руб.), в том числе в федеральный бюджет - 990 руб. (62 000 руб. x 3% - 870 руб.), в бюджет субъекта РФ - 5 610 руб. (62 000 руб. x 17% - 4 930 руб.);
- за январь - март - 13 000 руб. (127 000 руб. x 20% - (6 600 руб. + 5 800 руб.)), в том числе в федеральный бюджет - 1 950 руб. (127 000 руб. x 3% - (870 руб. + 990 руб.)), в бюджет субъекта РФ - 11 050 руб. (127 000 руб. x 17% - (4 930 руб. + 5 610 руб.)).

Налогоплательщики, исчисляющие ежемесячные авансовые платежи по фактически полученной прибыли, уплачивают авансовые платежи не позднее 28-го

числа месяца, следующего за месяцем, по итогам которого производится исчисление налога (п. 1 ст. 287 НК РФ) <*>.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

Бухгалтерская прибыль (убыток) представляет собой конечный финансовый результат от деятельности организации, выявленный за отчетный период на основании бухгалтерского учета всех хозяйственных операций и оценки статей бухгалтерского баланса по правилам, принятым нормативными правовыми актами по бухгалтерскому учету (п. 79 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного Приказом Минфина России от 29.07.1998 N 34н).

Информация о формировании конечного финансового результата отражается на счете 99 «Прибыли и убытки». На указанном счете отражаются также суммы начисленного условного расхода (дохода) по налогу на прибыль (о чем сказано в разделе «Применение ПБУ 18/02») в корреспонденции со счетом 68 «Расчеты по налогам и сборам» (Инструкция по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденная Приказом Минфина России от 31.10.2000 N 94н).

Бухгалтерские записи по рассматриваемым операциям производятся в соответствии с Инструкцией по применению Плана счетов и приведены ниже в таблице проводок.

ПРИМЕНЕНИЕ ПБУ 18/02

По итогам отчетных периодов (январь, январь - февраль, январь - март) в бухгалтерском учете отражается сумма условного расхода по налогу на прибыль, определяемая исходя из суммы бухгалтерской прибыли, полученной за отчетный период, и действующей ставки налога на прибыль (независимо от сум-

мы налогооблагаемой прибыли) (п. 20 Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02, утвержденного Приказом Минфина России от 19.11.2002 N 114н). В данном случае разницы между прибылью по данным бухгалтерского и налогового учета по итогам отчетных периодов не возникло и сумма условного расхода по налогу на прибыль равна сумме текущего налога на прибыль, определяемого в порядке, установленном п. 21 ПБУ 18/02.

ОБОЗНАЧЕНИЯ СУБСЧЕТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ТАБЛИЦЕ ПРОВОДОК

К балансовому счету 99:

- 99-1 «Бухгалтерская прибыль (убыток) до налогообложения»;
- 99-2 «Условный расход (доход) по налогу на прибыль».

Напомним, что аналитический учет по счету 68 ведется по видам налогов. Кроме того, он, как правило, также ведется отдельно по суммам налога на прибыль, зачисляемым в федеральный бюджет и в бюджет субъекта РФ. В данной консультации для сокращения количества проводок записи по налогу на прибыль приведены в общей сумме (без разделения по бюджетам).

Содержание операций	Дебет	Кредит	Сумма, руб.	Первичный документ
Отражен финансовый результат за январь	90-9, 91-9	99-1	29 000	Бухгалтерская справка-расчет
Отражен условный расход по налогу на прибыль за январь (29 000 x 20%)	99-2	68	5 800	Бухгалтерская справка-расчет
Уплачен авансовый платеж по налогу на прибыль	68	51	5 800	Выписка банка по расчетному счету
Отражен финансовый результат за февраль (62 000 - 29 000)	90-9, 91-9	51	5 800	Бухгалтерская справка-расчет
Отражен условный расход по налогу на прибыль за февраль (33 000 x 20%)	99-2	68	6 600	Бухгалтерская справка-расчет
Уплачен авансовый платеж по налогу на прибыль	68	51	6 600	Выписка банка по расчетному счету
Отражен финансовый результат за март (127 000 - 62 000)	90-9, 91-9	99-1	65 000	Бухгалтерская справка-расчет
Отражен условный расход по налогу на прибыль за март (65 000 x 20%)	99-2	68	13 000	Бухгалтерская справка-расчет
Уплачен авансовый платеж по налогу на прибыль	68	51	13 000	Выписка банка по расчетному счету

<*> В случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (п. 7 ст. 6.1 НК РФ).

Л.В. Гужелева

Консультационно-аналитический центр по бухгалтерскому учету и налогообложению

КАК ОТРАЗИТЬ

В УЧЕТЕ ЗАТРАТЫ НА ПЕРЕЗАРЯДКУ ОГNETУШИТЕЛЕЙ

Договорная стоимость работ по перезарядке огнетушителей, расположенных в офисном здании (используемом в управленческих целях), произведенных силами специализированной организации, составляет 70 800 руб. (в том числе НДС 10 800 руб.). В налоговом учете применяется метод начисления.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

В целях соблюдения требований пожарной безопасности руководители организаций обязаны в том числе обеспечить наличие и исправность огнетушителей, а также их своевременную перезарядку (ч. 2 ст. 37 Федерального закона от 18.11.1994 N 69-ФЗ «О пожарной безопасности», п. 478 Постановления Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме»).

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

Затраты организации на обеспечение пожарной безопасности (в частности, стоимость работ по пе-

резарядке огнетушителей), производимые в рамках осуществления обычной деятельности организации по изготовлению и продаже продукции, приобретению и продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг, признаются расходами по обычным видам деятельности в сумме, установленной договором со специализированной организацией (без учета НДС), на дату подписания акта приемки-сдачи выполненных работ (п. п. 5, 6, 6.1, 16 Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 N 33н). Поскольку огнетушители расположены в офисном здании, используемом для управленческих нужд, рассматриваемые расходы учитываются в качестве управленческих (п. 7 ПБУ 10/99). Бухгалтерские записи по рассматриваемым операциям производятся в соответствии с Инструкцией по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной Приказом Минфина России от 31.10.2000 N 94н, и приведены

ниже в таблице проводок.

НАЛОГ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ (НДС)

Сумма НДС со стоимости работ по перезарядке огнетушителей, предъявленная специализированной организацией, принимается к вычету на основании счета-фактуры, оформленного с соблюдением требований законодательства, при наличии соответствующих первичных документов и при условии, что работы по перезарядке огнетушителей приняты к учету и организация осуществляет деятельность, облагаемую НДС (пп. 1 п. 2 ст. 171, п. 1 ст. 172, п. 2 ст. 169 Налогового кодекса РФ).

НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

Затраты на обеспечение пожарной безопасности, в том числе расходы на перезарядку огнетушителей, учитываются в качестве прочих расходов, связанных с производством и реализацией, на дату подписания акта приемки-сдачи выполненных работ (пп. 6 п. 1 ст. 264, пп. 3 п. 7 ст. 272 НК РФ).

Содержание операций	Дебет	Кредит	Сумма, руб.	Первичный документ
Затраты на перезарядку огнетушителей признаны расходами по обычным видам деятельности (70 800 - 10 800)	26 (44)	60	60 000	Акт приемки-сдачи выполненных работ
Отражен НДС, предъявленный специализированной организацией	19	60	10 800	Счет-фактура
НДС, предъявленный специализированной организацией, принят к вычету	68	19	10 800	Счет-фактура
Перечислены денежные средства за перезарядку огнетушителей	60	51	70 800	Выписка банка по расчетному счету

Т.Е. Меликовская

Консультационно-аналитический центр по бухгалтерскому учету и налогообложению



БУХГАЛТЕРУ

КОМПЬЮТЕР КОНСУЛЬТИРУЕТ БУХГАЛТЕРА

ПОДБОРКА ПО МАТЕРИАЛАМ ИБ «ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ» СПРАВОЧНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

НДС ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В СВЯЗИ С ОДНОСТОРОННИМ ОТКАЗОМ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации.

На основании подпункта 2 пункта 1 статьи 162 Кодекса в налоговую базу по налогу на добав-

ленную стоимость включаются полученные налогоплательщиком денежные средства, связанные с оплатой реализованных этим налогоплательщиком товаров (работ, услуг).

Таким образом, денежные средства, полученные налогоплательщиком, не связанные с реализацией товаров (работ, услуг), в налоговую базу по налогу на добавленную стоимость не включа-

ются. Поскольку в случае одностороннего отказа от исполнения договора на оказание услуг такие услуги не оказываются, суммы денежных средств, получаемые исполнителем услуг, в налоговую базу по налогу на добавленную стоимость не включаются.



Письмо Минфина РФ от 7 февраля 2017 г. N 03-07-08/6476

ОБ УЧЕТЕ КУРСОВОЙ РАЗНИЦЫ, ВОЗНИКШЕЙ ПРИ ПЕРЕСЧЕТЕ СУММЫ ЗАЙМА, В ЦЕЛЯХ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ

Согласно пункту 11 статьи 250 и подпункту 5 пункта 1 статьи 265 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) дохода (расходы) налогоплательщика в виде положительной (отрицательной) курсовой разницы, под которой в целях главы 25 Кодекса понимается курсовая разница, возникающая при дооценке (уценке) имущества в виде валютных ценностей (за исключением ценных бумаг, номинированных в иностранной валюте) и требований, стоимость которых выражена в иностранной валю-

те, или при уценке (дооценке) обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте, за исключением положительной (отрицательной) курсовой разницы, возникающей от переоценки выданных (полученных) авансов, признаются внереализационными доходами (расходами).

Из положений пункта 8 ст. 271 и пункта 10 ст. 272 Кодекса следует, что доходы (расходы), выраженные в иностранной валюте, для целей налогообложе-

ния пересчитываются в рубли по официальному курсу, установленному Банком России на дату признания соответствующего дохода (расхода). Обязательства и требования, выраженные в иностранной валюте, имущество в виде валютных ценностей пересчитываются в рубли по официальному курсу, установленному Банком России на дату перехода права собственности по операциям с таким имуществом, прекращения (исполнения) обязательств и требований и (или) на последнее число отчетного (налогового) пе-

риода в зависимости то того, что произошло раньше.

Если при пересчете выраженной в иностранной валюте (условных денежных единицах) стоимости требований (обязательств), подлежащих оплате в рублях, применяется иной курс иностранной

валюты, установленный законом или соглашением сторон, пересчет доходов (расходов), требований (обязательств) в соответствии с положениями указанных норм Кодекса производится

по такому курсу.



Письмо Минфина РФ от
17 февраля 2017 г. N 03-03-
06/1/9122

О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПОКУПАТЕЛЕМ НДС, ПРИНЯТОГО К ВЫЧЕТУ С СУММЫ ЧАСТИЧНОЙ ОПЛАТЫ, В СЛУЧАЕ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА И ЗАЧЕТА УКАЗАННОЙ СУММЫ В СЧЕТ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО НОВОМУ ДОГОВОРУ

Согласно пункту 12 статьи 171 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) у налогоплательщика налога на добавленную стоимость, перечислившего суммы оплаты (частичной оплаты) в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг, передачи имущественных прав), суммы налога, предъявленные продавцом этих товаров (работ, услуг, имущественных прав) при получении таких сумм оплаты (частичной оплаты), подлежат вычетам. При этом пунктом 9 статьи 172 Кодекса

установлено, что указанные вычеты производятся в том числе на основании договора, предусматривающего перечисление сумм денежных средств, и документов, подтверждающих фактическое перечисление этих сумм.

В случае отсутствия указанных документов оснований для вычета налога на добавленную стоимость, предъявленного продавцом в отношении предварительной оплаты (частичной оплаты), у покупателя не имеется. В связи с этим суммы налога, принятые

к вычету покупателем по предварительной оплате (частичной оплате), перечисленной по договору, расторгаемому в дальнейшем, следует восстановить в налоговом периоде, в котором договор расторгается и производится зачет указанных сумм оплаты (частичной оплаты) в счет оплаты (частичной оплаты) по новому договору.



Письмо Минфина РФ от
22 февраля 2017 г. N 03-07-
11/10152

ОБ УПЛАТЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ, ПРИМЕНЯЮЩЕЙ УСН, НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

В соответствии со статьей 374 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) объектами налогообложения для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество (в том числе имущество, переданное во временное владение, в пользование, распоряжение, доверительное управление, внесенное в совместную деятельность или полученное по концессионному соглашению), учитываемое на балансе в каче-

стве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено статьями 378, 378.1 и 378.2 Кодекса.

Следовательно, признаются объектом налогообложения по налогу на имущество организаций жилые дома и жилые помещения, учитываемые на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета.

В соответствии с пунктом 2 статьи 346.11 Кодекса применение





упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на

имущество организаций (за исключением налога, уплачиваемого в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с Кодексом).

Таким образом, жилое помещение, учитываемое на балансе в качестве объекта основных средств, в силу статьи 346.11 Кодекса налогом на имущество организаций не облагается.

Что касается жилых помещений,

не учитываемых на балансе в качестве объектов основных средств, то в соответствии с положениями статьи 378.2 Кодекса налоговая база по налогу на имущество организаций исчисляется исходя из кадастровой стоимости на основании пункта 2 статьи 375 Кодекса.

Налоговые ставки устанавливаются законами субъектов РФ в соответствии с пунктом 1 и подпунктом 2 пункта 1.1 статьи 380 Кодекса.



Письмо Минфина РФ от 6 февраля 2017 г. N 03-05-05-01/6118

О СОСТАВЛЕНИИ АГЕНТОМ СЧЕТОВ-ФАКТУР ПРИНЦИПАЛУ НА ОСНОВАНИИ СЧЕТА-ФАКТУРЫ, ВЫСТАВЛЕННОГО АГЕНТУ ПРОДАВЦОМ

Порядок составления счетов-фактур агентами, приобретаемыми для принципала товары (работы, услуги), имущественные права от своего имени, установлен Правилами заполнения счета-фактуры, применяемого при расчетах по налогу на добавленную стоимость, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 г. N 1137.

Согласно данному порядку указанные агенты составляют принципалам счета-фактуры по приобретенным для них товарам (работам, услугам) на основании счетов-фактур, полученных от продавцов.

При приобретении агентом услуг для одного покупателя-принципала составление агентом принципалу по приобретенным для

него услугам двух и более счетов-фактур на основании одного счета-фактуры, выставленного агенту продавцом, вышеуказанными Правилами не предусмотрено.



Письмо Минфина РФ от 6 февраля 2017 г. N 03-07-09/6022

О ПРИМЕНЕНИИ ПСН В ОТНОШЕНИИ ДВУХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ ЧЕРЕЗ ОБЪЕКТЫ СТАЦИОНАРНОЙ СЕТИ, ИМЕЮЩИЕ ТОРГОВЫЕ ЗАЛЫ И НЕ ИМЕЮЩИЕ ТОРГОВЫХ ЗАЛОВ

Виды предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, поименованы в пункте 2 статьи 346.43 Налогового кодекса РФ (далее - Кодекс).

Согласно подпунктам 45 и 46 пункта 2 статьи 346.43 Кодекса патентная система налогообложения применяется в отношении предпринимательской деятельности в виде розничной торговли, осуществляемой через объ-

екты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 квадратных метров по каждому объекту организаций торговли, и розничной торговли, осуществляемой через объекты стационарной торговой сети, не

имеющие торговых залов, а также через объекты нестационарной торговой сети.

Статьей 346.45 Кодекса установлено, что документом, удостоверяющим право на применение патентной системы налогообложения, является патент на осуществление одного из видов предпринимательской деятельности, в отношении которого законом субъекта Российской Федерации введена патентная система налогообложения.

Патент действует на всей территории субъекта Российской Федерации, за исключением случаев, когда законом субъекта Российской Федерации определена территория действия патентов в соответствии с подпунктом 1.1 пункта 8 статьи 346.43 Кодекса.

При этом в патенте должно содержаться указание на территорию его действия.

Абзацем 5 пункта 1 статьи 346.45 Кодекса установлено, что индивидуальный предприниматель вправе получить несколько патентов.

Таким образом, если индивидуальный предприниматель планирует осуществлять два вида деятельности (розничную торговлю через объекты стационарной торговли, имеющие торговые залы площадью до 50 квадратных метров, и розничную торговлю через объекты стационарной торговли, не имеющие торговых залов), ему следует получить два патента на каждый из указанных

БУХГАЛТЕРУ



видов деятельности и, соответственно, подать два заявления о получении патента.



Письмо Минфина РФ от 27 января 2017 г. N 03-11-11/4189

О ДАТЕ ПРИЗНАНИЯ РАСХОДОВ, ПОДТВЕРЖДЕННЫХ ПЕРВИЧНЫМ УЧЕТНЫМ ДОКУМЕНТОМ В ВИДЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА, ДЛЯ ЦЕЛЕЙ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ

В силу пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) оформление первичных учетных документов осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и обычаями делового оборота.

Законодательством Российской



Федерации предусмотрена возможность составления первичного учетного документа в виде электронного документа, подписанного электронной подписью (пункт 5 статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»).

Согласно пункту 1 статьи 272 НК РФ в целях налогообложения прибыли расходы признаются таковыми в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты. Расходы признаются в том отчетном (налоговом) периоде, в котором эти расходы возникают исходя из условий сделок.

Таким образом, для целей налогообложения прибыли организаций расходы подлежат признанию в том отчетном (налоговом) периоде, к которому относятся в соответствии с условиями договора.

При составлении первичного учетного документа в виде электронного документа датой признания расходов в целях налогообложения прибыли будет признаваться дата документа, сформированного в подтверждение возникновения соответствующих расходов.



Письмо Минфина РФ от 3 февраля 2017 г. N 03-03-06/1/5822



БУХГАЛТЕРУ

ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»

ГОДОВЫЕ СПРАВКИ 2-НДФЛ

За каждую неправильную справку 2-НДФЛ налоговики могут оштрафовать на 500 руб. Поэтому важно правильно отразить в справках коды доходов и суммы исчисленного и удержанного налога.

2-НДФЛ: ЗАРПЛАТА ЗА ДЕКАБРЬ ВЫПЛАЧЕНА В ЯНВАРЕ

Заработная плата за декабрь 2016 г. была выплачена в январе 2017 г., тогда же НДФЛ был перечислен с бюджет. Как отразить этот налог в разделе 5 справки 2-НДФЛ?

Налог, удержанный из декабрьской зарплаты в январе при ее выплате, в разделе 5 справки 2-НДФЛ за 2016 г. вам надо отразить и как исчисленный, и как удержанный, и как перечисленный. Ведь на дату представления справок 2-НДФЛ в инспекцию вы этот налог у физлиц удержали и в бюджет заплатили. Тот факт, что он удержан и перечислен в бюджет в 2017 г., а не в 2016 г., значения не имеет <1>.

Так что у вас не должно быть раз-

ниц между указанными строками раздела 5. Все суммы налога должны быть одинаковыми. Разница между исчисленной суммой НДФЛ и удержанной и перечисленной будет только в том случае, если на момент представления справок 2-НДФЛ в ИФНС зарплата за декабрь еще не выплачена. Тогда после ее выплаты и удержания налога нужно представить уточненные справки 2-НДФЛ, где уже следует указать суммы налога как удержанные <2>.

КАК ИСПРАВИТЬ КОД ДОХОДА В 2-НДФЛ

Справки 2-НДФЛ за 2016 г. были сформированы в бухгалтерской программе автоматически и уже сданы в инспекцию. Компенсация при увольнении работников в них отразилась с кодом 2012

вместо кода 4800. Как исправить ошибку?

В справке 2-НДФЛ по коду 2012 отражаются суммы отпускных выплат, а по коду 4800 - иные доходы, для которых не предусмотрен самостоятельный код <3>. В частности, это относится и к компенсации за неиспользованный отпуск, выплачиваемой при увольнении работника.

С одной стороны, то, что компенсация попала в справку с кодом 2012, а не с кодом 4800, для правильного исчисления НДФЛ значения не имеет. Ведь дата получения этих двух доходов одинаковая - день выплаты денег работнику <4>. И НДФЛ с этих сумм перечисляется в бюджет в один срок - на следующий день после выплаты дохода.

<1> Письма ФНС от 02.03.2015 N БС-4-11/3283, от 03.02.2012 N ЕД-4-3/1692@

<2> Письмо ФНС от 02.03.2015 N БС-4-11/3283

<3> Разд. I Порядка заполнения

(приложение N 2 к Приказу ФНС от 30.10.2015 N ММВ-7-11/485@) (далее - Порядок заполнения 2-НДФЛ); приложение N 1 к Приказу ФНС от 10.09.2015 N ММВ-7-11/387@;

Письма ФНС от 19.09.2016 N БС-4-11/17537, от 06.07.2016 N БС-4-11/12127

<4> Подп. 1 п. 1 ст. 223 НК РФ

<5> П. 1 ст. 126.1 НК РФ

<6> Письмо ФНС от 09.08.2016

С другой стороны, за недостоверные сведения в справках 2-НДФЛ предусмотрен штраф в размере 500 руб. за каждую «бракованную» справку <5>. А под недостоверными сведениями ФНС понимает, в частности, и неверные коды доходов <6>.

Поэтому, чтобы наверняка избежать штрафа, представьте в ИФНС корректирующие справки 2-НДФЛ <7>. В них надо указать <8>:

- в поле «N __» - номер ранее представленной справки;
- в поле «от __.__.__» - новую дату составления (дату корректирующей справки);
- в поле «Номер корректировки» - 01, если это первая корректирующая справка;
- по коду 2012 - сумму за вычетом компенсации при увольнении;
- по коду 4800 - сумму компенсации при увольнении.

А все остальные верные суммы переносите без изменений.

НЕВЕРНЫЕ КОДЫ В 2-НДФЛ ЗА ПРОШЛЫЕ ГОДЫ

Обнаружила, что в справках 2-НДФЛ за 2014 и 2015 гг. стоит неверный код на компенсацию при увольнении. Какие штрафные санкции предусмотрены за это нарушение?

До 01.01.2016 не было ответственности за недостоверные

сведения (отражение доходов не по тем кодам доходов) в справках 2-НДФЛ. Она введена только с 01.01.2016. Поэтому положения ст. 126.1 НК РФ об ответственности могут применяться только в отношении налоговых правонарушений, допущенных начиная с 1 января 2016 г. <9>

Поскольку справки 2-НДФЛ за 2014 г. представлялись в 2015 г., когда ответственности еще не было, то за этот год корректирующие справки представлять не нужно.

А вот справки 2-НДФЛ за 2015 г. представлялись в 2016 г., когда ответственность уже была введена. Поэтому за этот год корректирующие справки безопаснее представить.

НЕВЫПЛАЧЕННЫЕ ПРОЦЕНТЫ ПО ЗАЙМУ ОТ УЧРЕДИТЕЛЯ

В 2016 г. от учредителя получен заем. Ежемесячно начисляем проценты по займу, исчисляем НДФЛ с процентов и отражаем в бухучете. Но проценты не выплачиваем. Нужно ли показывать доход в виде начисленных, но не выплаченных процентов и НДФЛ с них в форме 2-НДФЛ

за 2016 г. и в разделе 1 формы 6-НДФЛ?

Нет, не нужно. Для целей исчисления НДФЛ доход в виде процентов по займу считается полученным в день его выплаты <10>. Поскольку проценты выплачены не были, то отражать их в формах 6-НДФЛ и 2-НДФЛ не нужно, равно как и исчисленный с них НДФЛ <11>.

ПЕРЕРАСЧЕТ ОТПУСКНЫХ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ

Сотрудник в августе был отправлен в отпуск, ему были начислены и выплачены отпускные по коду 2012. В октябре 2016 г. он уволился. На момент увольнения сделан перерасчет по излишне начисленным отпускным. Код 2012 за октябрь в справке 2-НДФЛ получился с минусом. Нам не удалось сдать такую справку в электронном виде.

Как быть?

Если на момент увольнения работника количество оплаченных ему дней отпуска превышает количество причитающихся дней, разница в отпускных подлежит удержанию при окончательном расчете с работником <12>.



ОФОРМИТЕ ПОДПИСКУ

на журнал «Главная книга» в компании «КонсультантПлюс Смоленск» по тел.(4812) 700-100

Порядок заполнения 2-НДФЛ не предусматривает отрицательных значений в разделе 3 <13>. В связи с этим на сумму удержания за отпуск необходимо уменьшить величину дохода, полученного физлицом по коду 2000 в октябре 2016 г. (в месяце увольнения), поскольку именно из этого дохода фактически происходит удержание.

КОДЫ ДЛЯ РАЙОННЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

К какому коду доходов относить районный коэффициент, начисленный на премию (код 2002)?

На этот вопрос нам ответил специалист налоговой службы.

ОТРАЖЕНИЕ И КОДИРОВАНИЕ СУММ РАЙОННОГО КОЭФФИЦИЕНТА И СЕВЕРНОЙ НАДБАВКИ В ЦЕЛЯХ НДФЛ

Морозов Дмитрий Александрович.
Советник государственной гражданской службы РФ 2 класса

Из ст. 129 ТК следует, что суммы районного коэффициента и северных надбавок, в том числе и в той части, в которой они приходится на премию, - отдельная от премии часть заработной платы.

К доходу в виде заработной

платы, в том числе и к суммам районных коэффициентов и северных надбавок, применяется код дохода 2000.

Дата фактического получения дохода - последний день месяца, за который начислена зарплата <14>.

АДРЕС В 2-НДФЛ

Как заполнить 2-НДФЛ, если сотрудник снялся с регистрации и уже 2 года нигде не прописан?

В разделе 2 справки 2-НДФЛ должен быть указан адрес места жительства лица в РФ в соответствии с его паспортом или иным документом, подтверждающим место жительства. То есть в справке 2-НДФЛ может быть указан или адрес прописки, или адрес временной регистрации лица.

Поле «Адрес места жительства в Российской Федерации» можно не заполнять только при условии заполнения показателей в полях «Код страны проживания» и «Адрес» <15>.

Таким образом, в любом случае для того, чтобы сдать 2-НДФЛ в электронном виде, вам придется указать адрес работника. При этом он должен быть документаль-

но подтвержден. В принципе, вы можете взять у работника заявление о том, по какому адресу он проживает.

Если же работник отказывается представить вам какой-либо документ или письменное заявление, подтверждающие его адрес, ничего другого не остается, как сдать справку 2-НДФЛ без указания адреса работника в бумажном виде. В таком случае к справке надо приложить:

- в копии страниц 2-5 паспорта работника, чтобы инспекция убедилась в отсутствии штампа о прописке;
- пояснительную записку. Напишите в ней, что в электронном виде справку 2-НДФЛ невозможно сдать из-за отсутствия у работника постоянной и временной регистрации на территории РФ. Также укажите, что ваша организация не может нести ответственность за отсутствие у работника регистрации по месту жительства или пребывания.

Не исключено, что инспекция попробует отказать в принятии такой бумажной справки 2-НДФЛ <16>. В таком случае отправьте ее по почте ценным письмом с описью вложения.

Статья впервые опубликована в журнале «Главная книга» 2017, N 05

<7> П. 2 ст. 126.1 НК РФ
<8> Разд. I, II Порядка заполнения 2-НДФЛ
<9> П. 2 ст. 5 НК РФ; п. 4 Постановления Пленума ВС N 41, Пленума ВАС N 9 от 11.06.99
<10> Подп. 1 п. 1 ст. 223 НК РФ

<11> П. 1.1 Порядка заполнения (приложение N 2 к Приказу ФНС от 14.10.2015 N ММВ-7-11/450@); разд. V Порядка заполнения 2-НДФЛ
<12> Ст. 137 ТК РФ
<13> Приказ ФНС от 30.10.2015 N ММВ-7-11/485@

<14> П. 2 ст. 223 НК РФ
<15> Приказ ФНС от 30.10.2015 N ММВ-7-11/485@; Письмо ФНС от 06.04.2016 N БС-4-11/5909@
<16> Письмо ФНС от 09.04.2012 N ЕД-4-3/5895@

«ПЛАТОНОВСКИЙ» ВЫЧЕТ ПО ТРАНСПОРТНОМУ НАЛОГУ: ПОЯВИЛАСЬ ФОРМА ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ОТЧЕТА.

Документ: <Письмо> ФНС России от 09.01.2017 N БС-4-21/65@

«О взаимодействии налоговых органов с оператором реестра системы взимания платы»



Как найти: в Быстром поиске набрать: от 09.01.2017 N БС-4-21/65@

СПЕЦИАЛИСТУ КАДРОВОЙ СЛУЖБЫ

ПРИ НАЛИЧИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ЗАРПЛАТНЫХ КАРТ РАБОТОДАТЕЛЮ НЕОБХОДИМО ОБЯЗАТЕЛЬНО РЕГИСТРИРОВАТЬСЯ И НАПРАВЛЯТЬ В РОСКОНАДЗОР СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ УВЕДОМЛЕНИЕ ОБ ОБРАБОТКЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ, ПОСКОЛЬКУ В ДАННОМ СЛУЧАЕ ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ БУДУТ ПЕРЕДАВАТЬСЯ ТРЕТЬИМ ЛИЦАМ, А ИМЕННО В БАНК.

Статья: Как хранить персональные данные?

(Маслова А.) («Трудовое право», 2017, N 1)



Как найти: в Быстром поиске набрать: как хранить персональные данные

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

ЗА НАРУШЕНИЕ ПДД ПЕШЕХОД МОЖЕТ БЫТЬ ПРИВЛЕЧЕН К АДМИНИСТРАТИВНОЙ, УГОЛОВНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Ситуация: Что грозит пешеходу за нарушение ПДД?

(«Электронный журнал «Азбука права», 2017)



Как найти: в Быстром поиске набрать: пешеход нарушение ПДД

ДИРЕКТОРУ, ЮРИСТУ

НАЛИЧИЕ ДОГОВОРА, ЗАКЛЮЧЕННОГО ПУТЕМ СОСТАВЛЕНИЯ ОДНОГО ДОКУМЕНТА, ПОДПИСАННОГО СТОРОНАМИ, ИЛИ ПУТЕМ ОБМЕНА ЭЛЕКТРОННЫМИ ДОКУМЕНТАМИ, ПЕРЕДАВАЕМЫМИ ПО КАНАЛАМ СВЯЗИ, НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ, ЕСЛИ СТОРОНА ПОДТВЕРДИЛА СВОИМИ ДЕЙСТВИЯМИ ФАКТ ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА.

Вопрос: ...Должна ли организация вернуть аванс в случае отказа покупателя-организации от покупки, если договор не подписан?

(Консультация эксперта, 2016)



Как найти: в Быстром поиске набрать: оплата по счету договор не заключали

РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.03.2017 N 124 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НА 2017 ГОД СРЕДНЕЙ СТОИМОСТИ ПУТЕВКИ В ЗАГОРОДНЫЕ ЛАГЕРЯ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ, РАСПОЛОЖЕННЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»



Как найти: в Карточке поиска набрать: 124 от 10.03.2017



КАДРОВИКУ

ШТРАФЫ ЗА НАРУШЕНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ УВЕЛИЧЕНЫ ДО 7 РАЗ

В новой редакции изложена статья 13.11. «Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных» КоАП РФ.

В СТАРОЙ РЕДАКЦИИ

«Нарушение порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных) — влечет предупреждение или штраф:

- на граждан – от 300 до 500 рублей;
- на должностных лиц – от 500 до 1 тыс. рублей;
- на юрлиц – от 5 тыс. до 10 тыс. рублей».

НОВЫЕ ШТРАФЫ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРИ РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛЬНЫМИ ДАННЫМИ:

1. Обработка персональных данных в случаях, не предусмотренных законодательством, либо обработка, несовместимая с целями их сбора, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 этой статьи, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет предупреждение или штраф:

- на граждан – от 1 тыс. до 3 тыс. рублей;

- на должностных лиц – от 5 тыс. до 10 тыс. рублей;
- на юридических лиц – от 30 тыс. до 50 тыс. рублей

2. Обработка персональных данных без согласия в письменной форме субъекта персональных данных на обработку в случаях, когда такое согласие должно быть получено, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо обработка персональных данных с нарушением установленных требований к составу сведений, включаемых в согласие в письменной форме субъекта на обработку, влечет штраф:

- на граждан – от 3 тыс. до 5 тыс. рублей;
- на должностных лиц – от 10 тыс. до 20 тыс. рублей;
- на юридических лиц – от 15 тыс. до 75 тыс. рублей

3. Невыполнение оператором обязанности по опубликованию или обеспечению иным образом неограниченного доступа к документу, определяющему политику опера-

тора в отношении обработки персональных данных, или сведениям о реализуемых требованиях к их защите, влечет предупреждение или штраф:

- на граждан – от 700 до 1,5 тыс. рублей;
- на должностных лиц – от 3 тыс. до 6 тыс. рублей;
- на индивидуальных предпринимателей – от 5 тыс. до 10 тыс. рублей;
- на юридических лиц – от 15 тыс. до 30 тыс. рублей

4. Невыполнение оператором обязанности по предоставлению субъекту персональных данных информации, касаю-



щейся обработки его данных, влечет предупреждение или штраф:

- на граждан – от 1 тыс. до 2 тыс. рублей;
 - на должностных лиц – от 4 тыс. до 6 тыс. рублей;
 - на индивидуальных предпринимателей – от 10 тыс. до 5 тыс. рублей;
 - на юридических лиц – от 20 тыс. до 40 тыс. рублей
5. Невыполнение оператором в установленные сроки требования субъекта персональных данных или его представителя либо уполномоченного органа об уточнении данных, их блокировании или уничтожении в случае, если данные являются неполными, устаревшими, неточными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки, влечет предупреждение или штраф:
- на граждан – от 1 тыс. до 2 тыс. рублей;
 - на должностных лиц – от 4 тыс. до 10 тыс. рублей;
 - на индивидуальных предпринимателей – на должностных лиц – от 4 тыс. до 6 тыс. рублей;
 - на юридических лиц – от 25 тыс. до 45 тыс. рублей
6. Невыполнение оператором при обработке персональных данных без использования средств автоматизации обязанности по соблюдению условий, обеспечивающих сохранность данных при хранении материальных носителей таких данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к ним, их уничтожение,

изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение либо иные неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, влечет штраф:

- на граждан – от 700 тыс. до 2 тыс. рублей;
 - на должностных лиц – от 4 тыс. до 10 тыс. рублей;
 - на индивидуальных предпринимателей – от 10 тыс. до 20 тыс. рублей;
 - на юридических лиц – от 25 тыс. до 50 тыс. рублей
7. Невыполнение оператором, являющимся государственным или муниципальным органом, обязанности по обезличиванию персональных данных либо несоблюдение установленных требований или методов по обезличиванию влечет предупреждение или штраф:
- на должностных лиц – от 3 тыс. до 6 тыс. рублей

Еще одна поправка – полномочия возбуждать дела по данной статье переданы от прокуратуры к Роскомнадзору.

Примечание редакции: необходимость таких изменений мотивирована их авторами тем, что в последние годы интенсивно развиваются информационно-коммуникационные технологии и увеличивается объем и масштаб правонарушений в области персональных данных.

Приводится такая статистика: в

2012 году в адрес Роскомнадзора и его территориальных органов поступило 5677 обращений, что на 31% выше показателей 2011 года, а в 2013 году поступило 10016 обращений граждан и юристов, что по сравнению с 2012 годом составляет рост на 43%.

При этом действующий максимальный размер штрафа за нарушение требований законодательства о персональных данных для юристов – 10 тыс. рублей – не учитывает тяжесть негативных последствий совершенных правонарушений. Поэтому его следует увеличить.

К сожалению, авторы закона не поняли, в чем именно заключаются тяжелые негативные последствия. И что еще смущает – законопроект был внесен в Госдуму еще в конце 2014 года, в начале 2015 года был принят в первом чтении, а затем лег «на полку» на 2 года. В январе 2017 года с него вдруг стряхнули пыль, в течение 2 недель депутаты быстро приняли его во 2-м и 3-ем чтениях, одобрил Совет Федерации и подписал Президент. То есть, два года приведенные Роскомнадзором цифры и тяжесть негативных последствий законодателей не беспокоили, а потом, видимо, что-то случилось...



Федеральный закон от 07.02.2017 № 13-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» вступает в силу 01.07.2017

Статья впервые опубликована на сайте «Время бухгалтера» <http://www.v2b.ru>



ЮРИСТУ

КАК ПРИМЕНЯЕТСЯ НОВАЯ НОРМА О ЗАМЕНЕ ШТРАФА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ

С июля 2016 года специально для малого и среднего бизнеса в КоАП включено правило о замене штрафа предупреждением. Оно действует, если нарушение совершено впервые, отсутствует имущественный ущерб и нет угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей и безопасности государства. С момента введения этой нормы прошло больше полугода и теперь можно понять, как она применяется на практике. Как нередко бывает, первая практика обнаружила «подводные камни», зная теперь о которых, остальным компания будет проще добиться назначения только предупреждения вместо выплаты штрафа.

В ЧЕМ СОСТОИТ ПРАВИЛО О ЗАМЕНЕ ШТРАФА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ

Правило о замене штрафа предупреждением содержится в ст. 4.1.1 и ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ.

Оно гласит, что наказание в виде штрафа подлежит замене на предупреждение, если:

- 1) иск нарушение совершено впервые;
- 2) совершено субъектом малого или среднего бизнеса (организацией или ИП) или его работником;
- 3) отсутствует вред или угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, животному и растительному миру, окружающей среде, объектам культурного наследия, безопасности государства, нет угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и имущественного ущерба (ч. 2 ст. 3.4);
- 4) нарушение выявлено в ходе

проверки органом государственного или муниципального контроля;

- 5) наказание в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей кодекса;
- 6) штраф за нарушение предусмотрен не ст. 14.31–14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 – 19.8.2, 19.23, ч. 2 и 3 ст. 19.27, ст. 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 КоАП РФ.



«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред., действующая с 04.07.2016)

Примечание редакции: данное правило введено в КоАП по поручению Президента РФ для того, чтобы предотвратить применение к малому и среднему бизнесу чрезмерных штрафов и сделать акцент на профилактике административных правонарушений.

КАК ОПРЕДЕЛИТЬ, ЧТО НАРУШЕНИЕ СОВЕРШЕНО ВПЕРВЫЕ

На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ штраф подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 данного кодекса.

Одно из них – совершение правонарушения впервые.

Чтобы понять, совершено ли нарушение впервые, нужно:

- 1) выяснить, какое нарушение является повторным. О нем сказано в п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ: повторным признается совершение однородного административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ;
- 2) теперь следует выяснить:
 - что такое однородное на-

рушение. О нем сказано в п. 19.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10: однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей КоАП РФ;

- что такое период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. О нем сказано в ст. 4.6 КоАП РФ: лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

Таким образом, при решении вопроса о применении ст. 4.1.1 КоАП РФ необходимо выяснить, привлекалось ли ранее лицо к ответственности за однородное правонарушение. Если да, то истек ли год после исполнения постановления.

Следует учитывать, что если по результатам проверки выявлено несколько однородных правонарушений, но имеются критерии, указанные в ст. 4.1.1 КоАП РФ, то лицо привлекается к ответственности в виде предупреждения за каждое из этих правонарушений.

Письмо ФНС РФ от 08.12.2016 № ОА-4-17/23483@ «О направлении разъяснений»

ПОДАВАТЬ ХОДАТАЙСТВО О ПРИМЕНЕНИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕ НУЖНО

КоАП РФ предусмотрено, что штраф за совершенное впервые административное право-

нарушение подлежит замене на предупреждение вне зависимости от наличия ходатайства лица, привлеченного к ответственности.

Вместе с тем, компания (ИП) может взять на себя документальное подтверждение того, что правонарушение совершено впервые. Ведь согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется административное дело, вправе, в частности, знакомиться со всеми его материалами, давать объяснения, представлять доказательства.

Суды при определении первичности совершения административного правонарушения указывают, что одним из оснований для замены штрафа на предупреждение является непривлечение ранее субъекта малого или среднего бизнеса к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения.

Письмо ФНС РФ от 22.12.2016 № СА-4-7/24729

ЗАМЕНА ШТРАФА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ НЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ НА НАРУШЕНИЯ ПРИ ГОСРЕГИСТРАЦИИ

ФНС полагает, что положения недавно введенной ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ о замене штрафа предупреждением не применимы к ч. 3-5 ст. 14.25 данного кодекса – о штрафах за нарушения при госрегистрации компании или ИП.

Служба объясняет это следующим образом.

Часть 1 ст. 4.1.1 гласит, что если компания или ИП, относящиеся к категории малого или среднего бизнеса, впервые совершат правонарушение, выявленное в ходе осуществления госконтроля (надзора), ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ, то вместо штрафа им должно быть выдано лишь предупреждение.

Частями 3-5 ст. 14.25 предусмотрена ответственность за несвоевременное представление сведений о компании или ИП и представление недостоверных сведений при госрегистрации.

Вместе с тем отношения в связи с госрегистрацией юрлиц при их создании, реорганизации, ликвидации и при внесении изменений в устав, а также в связи с ведением ЕГРЮЛ и ЕГРИП, регулируются Законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ.

Данный закон, как и какие-либо иные нормативные правовые акты не предусматривают осуществление Федеральной налоговой службой госконтроля (надзора) в сфере госрегистрации юрлиц и ИП.

Письмо ФНС РФ от 08.11.2016 № ГД-4-14/21127@

Примечание редакции: эта оригинальная интерпретация закона, к сожалению, не выдерживает критики.

Правонарушения, к которым не применима ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, перечислены в ч. 2 этой же статьи.

Частей 3-5 ст. 14.25 кодекса среди них нет. Поэтому на данные части правило о замене штрафа предупреждением распространяется.

Что касается отсутствия у ФНС контрольных полномочий в сфере госрегистрации, то:

- во-первых, не имеет значения, у какого госоргана (ФНС или другого) есть такие полномочия, поскольку, если существует ст. 14.25 КоАП РФ, значит, какой-то госорган уполномочен контролировать соблюдение тех требований законодательства, за нарушение которых эта статья предусматривает наказание;
- во-вторых, такие полномочия все-таки есть именно у ФНС, поскольку, например, в ч. 1 ст. 23.6 КоАП черным по белому написано: «Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 14.25 настоящего Кодекса.».

Более того, сама ФНС в своем письме от 25.06.2014 № СА-4-14/12088 привела подробную инструкцию по возбуждению дел по этой статье.

При выявлении налоговым органом по месту учета юрлица достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения в виде представления документов, содержащих заведомо ложные сведения об адресе (месте нахождения) юрлица, документы в течение 5 рабочих дней направ-

ляются в регистрирующий орган для составления протокола по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, а при отсутствии доказательств заведомой ложности представляемых сведений – по ч. 3 ст. 14.25 КоАП РФ. В случае, когда функции регистрирующего органа и налогового органа осуществляются одним налоговым органом, мероприятия, указанные в настоящем письме, осуществляются данным налоговым органом.

Возникает вопрос: на основании каких норм законодательства написано это письмо, если, как утверждает ФНС, ни Закон 129-ФЗ, ни иные нормативные правовые акты не предусматривают осуществление Федеральной налоговой службой госконтроля (надзора) в сфере госрегистрации юрлиц и ИП?

ЗАМЕНИТЬ ШТРАФ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ МОГУТ ТОЛЬКО СУДЫ ПЕРВОЙ И АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИЙ

Таможня оштрафовала компанию на 100 000 рублей за то, что она при таможенном декларировании товаров предоставила недействительную декларацию соответствия на товар (ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ).

Общество, полагая, что штраф назначен без учета фактических обстоятельств, обратилось в суд. Оно просило снизить штраф до 10 000 с учетом следующего:

- после регистрации таможенной декларации оно само обнаружило, что в декларации допущена опечатка в номере артикула на товар и в таможенный орган была представлена декларация с верным артикулом, а решение об от-

казе в выпуске товара было принято таможенным органом уже после представления декларации соответствия с верным артикулом;

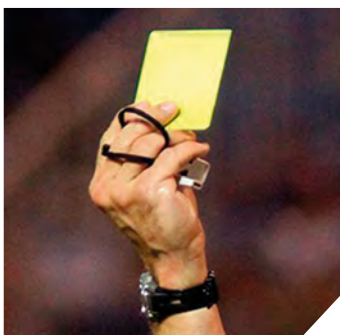
- ввезенная продукция соответствует необходимым техническим требованиям, то есть продукция является безопасной для конечного потребителя, в связи с чем отсутствовала существенная угроза охраняемым общественным отношениям;
- у компании отсутствовал умысел на заявление недостоверных сведений при декларировании, так как необходимый разрешительный документ был представлен в таможенный орган до отказа в выпуске товара и до составления протокола об административном правонарушении.

Однако все эти доводы были отклонены и в кассационной жалобе компания указала на ст. 4.1.1 КоАП РФ и попросила заменить штраф на предупреждение. сославшись на то, что у суда кассационной инстанции ограничена компетенция, в нее не входит установление обстоятельств дела и оценка доказательств по делу.



Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.01.2017 № 05-19676/2016

Примечание редакции: изложенную позицию подтвердил Верховный Суд РФ: «в общем случае вопрос о снижении санкций связан с оценкой доказательств по делу, что входит в компетенцию судов первой и апелляционной инстанций» (Постановление от 10.11.2016 № 302-АД16-14642).



ШТРАФ 400 000 РУБЛЕЙ ЗАМЕНЕН ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ

Городской комитет по охране окружающей среды оштрафовал компанию на 400 тыс. рублей по ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ за пользование недрами без лицензии.

Компания оспорила штраф в арбитражном суде.

Суд, изучив материалы дела, пришел к выводу, что в представленных документах не имеется:

- ни доказательств того, что компания ранее привлекалась к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения;
- ни доказательств причинения вреда или наличия реальной угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объек-

там животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- ни доказательств причинения деянием компании реального имущественного ущерба и доказательств предъявления иска о возмещении такого вреда.

При этом материалами дела подтверждено, что правонарушение устранено – компания получила соответствующую лицензию на пользование недрами.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к выводу, что имеются основания для замены штрафа предупреждением на основании ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Доводы комитета о том, что безлицензионная добыча подземных вод создает угрозу как для окружающей среды, так и для здоровья населения, а также угрозу загрязнения и истощения

недр, суд отклонил, поскольку никаких доказательств, подтверждающих, что деяние компании причинило или создало реальную опасность возникновения вреда указанным объектам представлено не было.



Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 12.10.2016 № 02АП-8257/2016

ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ О ЗАМЕНЕ ШТРАФА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ

На сегодняшний день Верховный Суд РФ рассмотрел 13 дел, в которых компании просили о замене штрафа предупреждением. Только в 1-ом случае суды на это согласились, а в 12-ти – отказали. Что и говорить, статистика удручающая.

В таблице приведены все эти дела с указанием сути нарушений, статей КоАП, сумм штрафов и главное – аргументации судов, почему они отказались заменить штраф предупреждением. После таблицы – выводы.

ЧЕРТОВА ДЮЖИНА ДЕЛ ВС РФ О ЗАМЕНЕ ШТРАФА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ

№ п/п	Суть нарушения	Статья КоАП РФ	Размер штрафа	Почему штраф заменен или не заменен	Реквизиты решения
Штраф заменен предупреждением					
1	Искажена информация в декларациях об объеме розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции	15.13	50 000	Исходя из обстоятельств совершения правонарушения, суд пришел к выводу о наличии совокупности необходимых условий для применения положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ	Постановление ВС РФ от 28.11.2016 № 305-АД16-16035

№ п/п	Суть нарушения	Статья КоАП РФ	Размер штрафа	Почему штраф заменен или не заменен	Реквизиты решения
В замене штрафа предупреждением отказано					
2	Привлечение к трудовой деятельности по производству строительных работ 23 граждан Узбекистана при отсутствии у них патентов	18.15 - 1	125 000 23 раза	Штрафы снижены ниже низшего предела санкции: с 260 000 рублей до 125 000 рублей по каждому из оспоренных постановлений. Вместе с тем, из данного случая не следует, что имеются условия, предусмотренные ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ в части такого обстоятельства как отсутствие возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей. Привлечение к трудовой деятельности по производству строительных работ иностранных лиц без патента на право осуществления трудовой деятельности могло привести к возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, доказательств обратного не представлено.	Постановление ВС РФ от 01.12.2016 № 308-АД16-16047
3-6	Наружная реклама размещена над проезжей частью автомобильной дороги без согласования с ГИБДД	14.37	500 000	В рассматриваемом случае из оспоренных судебных актов и приложенных к жалобе материалов совокупность обстоятельств, указанная в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ не усматривается	Постановления/ Определения ВС РФ от 28.11.2016 № 305-АД16-15745, от 28.11.2016 № 305-АД16-15500, от 16.01.2017 № 305-АД16-18358, от 14.12.2016 № 305-АД16-16729
7	Реализация полиэтиленовых пактов с обозначением, сходным до степени смешения с товарными знаками иностранной компании	14.10 - 2	100 000	В рассматриваемом случае из оспоренных судебных актов и приложенных к жалобе материалов совокупность обстоятельств, указанная в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ не усматривается	Постановление ВС РФ от 14.11.2016 № 304-АД16-14868
8	Содержание участка автомобильной дороги общего пользования федерального значения в ненадлежащем состоянии	14.43 - 2	100 000	Предупреждение назначается при отсутствии причинения вреда жизни и здоровью людей или угрозы его причинения. В рассматриваемом случае, учитывая установленные судами фактические обстоятельства, указанный вид наказания не может быть применен к обществу	Постановление ВС РФ от 10.11.2016 № 302-АД16-14642

№ п/п	Суть нарушения	Статья КоАП РФ	Размер штрафа	Почему штраф заменен или не заменен	Реквизиты решения
В замене штрафа предупреждением отказано					
9	Распространение недостоверной рекламы: фирма, оказывала лишь диспетчерско-информационные услуги, а не услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, каковыми их воспринимали из рекламы потребители	14.3 - 1	100 000	В связи с отсутствием существенной информации о том, что общество не оказывает услуги по перевозке пассажиров и багажа, потребители рекламы не получают информации, что указанная услуга может быть оказана не только юристом или ИП, имеющим разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, а любым лицом, в связи с чем жизнь и здоровье потребителей могут подвергаться опасности, поскольку физлица, незаконно осуществляющие перевозку пассажиров и багажа легковым такси, не проходят предрейсовый медосмотр, не обеспечивают контроль технического состояния автомобиля, могут не иметь необходимого водительского стажа. Доказательств обратного не представлено	Постановление ВС РФ от 03.11.2016 № 309-АД16-12149
10	При продаже алкогольных напитков продавец не ознакомил покупателя по его требованию с товарно-сопроводительным документом на товар	14.16 - 3	50 000	Нарушение обществом требований пункта 33 Правил № 55 (не проведена проверка товаров на наличие необходимых документов на алкогольные напитки (пиво) до их подачи в торговый зал) могло привести к возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, доказательств обратного не представлено	Постановление ВС РФ от 21.10.2016 № 302-АД16-3851
11	Оборот алкогольной продукции без сопроводительных документов, подтверждающих легальность ее производства и оборота	14.16 - 2	200 000	Оснований для изменения назначенного обществу наказания в соответствии с положениями статьи 4.1.1 КоАП РФ судами не установлено	Определение ВС РФ от 28.12.2016 № 310-АД16-17589
12	Грубое нарушение требований лицензии на осуществление медицинской деятельности	14.1 - 4	100 000	Допущенные обществом нарушения могли привести к возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, доказательств обратного не представлено	Постановление ВС РФ от 10.11.2016 № 302-АД16-14642

№ п/п	Суть нарушения	Статья КоАП РФ	Размер штрафа	Почему штраф заменен или не заменен	Реквизиты решения
В замене штрафа предупреждением отказано					
13	В рамках производственного контроля не проводятся лабораторные исследования на микробиологические показатели изготавливаемых полуфабрикатов	14.43 – 1	100 000	В рассматриваемом случае из оспоренных судебных актов и приложенных к жалобе материалов совокупность обстоятельств, предусмотренная ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ не усматривается	Определение ВС РФ от 20.12.2016 № 306-АД16-17076

Выходит, что по мнению арбитражных судов и Верховного Суда РФ, подавляющая часть правонарушений по КоАП РФ автоматически влечет угрозу здоровью людей. Однако суды за редким исключением не разъясняют, каким именно образом то или иное нарушение создает угрозу причинения вреда здоровью людей, а зачастую лишь констатируют это как факт. К слову, та же картина наблюдается и в судах общей юрисдикции.

В итоге получается, что либо законодатели, прописывая правило о замене штрафа предупреждением, переусердствовали с различными «если» и зря ввели условие об отсутствии

угрозы причинения вреда здоровью, тем самым, сделав это правило априори нежизнеспособным. Либо суды охватила излишняя обеспокоенность здоровьем сограждан, угрозу которому они зря усматривают практически в каждом деле. Либо судебная система оказалось попросту не готова к воплощению новой нормы в жизнь, и вместо нее у людей в мантиях в приоритете задачи наказать бизнес и наполнить бюджет за счет взыскания с компаний немалых штрафов.


Так или иначе, из сложившейся судебной практики бизнес все-таки может сделать для себя полезный вывод: теперь хотя бы известно, в чем заключается

проблема применения нового правила. Не в выяснении того, является ли нарушение впервые совершенным или того, относится ли компания к категории малого или среднего бизнеса.

Для замены штрафа юристам компаний нужно сосредоточиться на другом – убедить судей в том, что к реальной угрозе здоровью граждан допущенное правонарушение не привело, и обратить внимание на то, что доказательств обратного контролирующий орган в ходе проверки не собрал и не предоставил.

*Проказин Е.А.,
редактор-эксперт журнала
«Время Бухгалтера»
«Мнение Верховного Суда
о применении судами предупреждения вместо штрафа»*



 Все нормативно-правовые акты, приведенные в статье, включены в СПС КонсультантПлюс

Статья впервые опубликована на сайте «Время бухгалтера» <http://www.v2b.ru>

КАК СРОЧНО ПЕРЕДАТЬ ДОКУМЕНТЫ В ДРУГОЙ ГОРОД

Иногда случается так, что какой-то документ нужен прямо здесь и сейчас, но его оригинал находится в другом городе, а времени на то, чтобы переслать его почтой, нет. Или наоборот — срочно нужно переслать нотариальную доверенность в другой город, а счет идет на минуты — срывается сделка или важное семейное дело.

В подобной ситуации можно полностью полагаться на помощь нотариуса. Когда срочно потребуются направить удостоверенный документ в другой город, он переведет документ в электронный вид и удостоверит равнозначность электронного документа документу на бумажном носителе. И уже в электронном виде документ будет направлен туда, где его так ждут. Вы можете заранее обговорить с получателем, у какого нотариуса ему удобно будет получить документ. Нотариус в другом городе переведет документ обратно из электронной формы в бумажную, удостоверит и выдаст его на руки.

Для тех, кто ведет бизнес, это нотариальное действие тоже будет полезно. Например, при удостоверении сделки по отчуждению долей в ООО, нотариус может выдать лист записи налоговых органов, удостоверив равнозначность документа на бумажном носителе

ле электронному документу.

Изготовленный нотариусом электронный документ имеет ту же юридическую силу, что и документ на бумажном носителе, равнозначность которому удостоверена нотариусом.

Основами законодательства Российской Федерации о нотариате предусмотрены следующие виды нотариальных действий, которые способны помочь документу преодолеть любое расстояние в кратчайшие сроки:

- удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе;
- удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу.

Процедура удостоверения равнозначности электронного и бумажного документов означает подтверждение тождественности содержания изготовленного нотариусом электронного документа содержанию документа, представленного нотариусу на бумажном носителе.

Изготовление электронного документа для удостоверения его равнозначности документу на бумажном носителе осуществляется нотариусом путем изготов-

ления электронного образа документа на бумажном носителе и подписания его квалифицированной электронной подписью нотариуса.

При этом необходимо помнить, что не допускается удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе в отношении сделок, заключенных в простой письменной форме, а также документов, удостоверяющих личность.

Удостоверение же равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу означает подтверждение тождественности содержания представленного нотариусу электронного документа содержанию изготовленного нотариусом документа на бумажном носителе. Изготовленный нотариусом документ на бумажном носителе имеет ту же юридическую силу, что и электронный документ, равнозначность которому удостоверена нотариусом. Представленный нотариусу электронный документ должен быть подписан квалифицированной электронной подписью.

Удобство, безопасность, скорость — главные достоинства процедуры удостоверения равнозначности электронного и бумажного документов.

27 апреля - День нотариата

Профессия нотариуса – это кропотливый и ответственный труд. Поздравляем всех нотариусов с профессиональным праздником! Желаем вам уверенности в принятии правильных решений, процветания, здоровья и успехов!

С уважением, коллектив компании «КонсультантПлюс Смоленск»

УФАС РАЗЪЯСНЯЕТ

О РЕКЛАМЕ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА МНОГOKВАРТИРНЫХ ДОМОВ И ИНЫХ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

Статьей 4 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 304-ФЗ) внесены изменения в статью 28 Федерального закона «О рекламе». Данные изменения вступили в силу с 01.01.2017. О том, как изменились требования к рекламе и кого коснулись данные изменения, рассказывает начальник отдела контроля товарных рынков и рекламы Смоленского Управления Федеральной антимонопольной службы России Малашенкова Нина Анатольевна.



В части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» (в редакции Закона № 304-ФЗ) реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменное наименование застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение.

Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, может содержать коммерческое обозначение, индивидуализирующее объект (группу объектов) капитального строительства (наименование жилого комплекса), если такое коммерческое наименование жилого комплекса указано в проектной декларации.

Таким образом, с 1 января 2017 г., помимо сведений о месте размещения проектной декларации, в рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, должно содержаться указание фирменного наименования застройщика либо указанного в проектной декларации индивидуализирующего застройщика коммерческого обозначения.

В случае размещения с 1 января 2017 года рекламы, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, без учёта указанных положений, распространение такой рекламы признается нарушением части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Также в части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена возможность указания в рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, также коммерческого обозначения, индивидуализирующего объект капитального строительства (в случае строительства многоквартирных домов – наименование жилого комплекса). Однако закон предусматривает оговорку для

данного правила - только в случае, если такое коммерческое обозначение (наименование жилого комплекса) указано в проектной декларации.

Кроме того, в соответствии с частью 8 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» с 1 января 2017 года, реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и иных

объектов недвижимости допускается к распространению не только при наличии разрешения на строительство, но также при одновременной наличии государственной регистрации права собственности или права аренды, субаренды на земельный участок, на котором осуществляется строительство многоквартирного дома или иного объек-

та недвижимости, в составе которых будут находиться объекты долевого строительства, а также заключения уполномоченного на осуществление государственного контроля в области долевого строительства многоквартирных домов или иных объектов недвижимости органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

СМОЛЕНСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ 25 ЛЕТ!



22 января 1992 года, 25 лет назад, было образовано Смоленское территориальное управление Государственного комитета

по антимонопольной политике РСФСР. Именно в этот день первые сотрудники Управления приступили к своей трудовой деятельности в совершенно новом, никому тогда не известном, антимонопольном ведомстве. За время своего существования антимонопольные ведомства не раз меняли структуру, названия и свои полномочия. В настоящее время Смоленское УФАС России осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства,

деятельности субъектов естественных монополий, рекламы (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу).



Поздравляем коллектив Смоленского УФАС России, бывших сотрудников антимонопольного управления, тех, кто стоял у истоков основания антимонопольных органов и всех сотрудников, кто сегодня трудится на службе, с 25-летним юбилеем и желаем всем крепкого здоровья, благополучия, душевного тепла и успехов в работе!

С уважением, коллектив компании «КонсультантПлюс Смоленск»

РУКОВОДИТЕЛЮ

ОБЗОР «НА ЗАМЕТКУ РУКОВОДИТЕЛЮ»

Уважаемые руководители! В этом обзоре мы отобрали информацию из системы КонсультантПлюс, относящуюся к сфере бизнеса и личных интересов директора (управление людьми, стратегия и защита бизнеса, ответственность директора и т.д.).

КАК НЕ ПОПАСТЬ НА НОВОВВЕДЁННЫЕ ШТРАФЫ

2016 год принес немало изменений в законодательство, в том числе и в области регулирования трудовых отношений, разрешения трудовых споров. В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Закон о повышении ответственности работодателей добавил наказание за невыплату или неполную выплату заработной платы и иных выплат (ч. 6, 7 ст. 5.27 КоАП РФ), а именно - предупреждение или наложение административного штрафа.



Статья: «Закон о повышении ответственности работодателей за нарушения в части оплаты труда», Бирюкова А.

«...НУ КАК НЕ ПОРАДЕТЬ РОДНОМУ ЧЕЛОВЕЧКУ».

В последнее время в обществе обсуждается запрет на совместную работу близких родственников, который отменен новым Трудовым кодексом РФ. Странники отмены запрета ссылаются на

демократические права и принципы свободы бизнеса, противники утверждают, что такая политика создает почву для развития коррупции, несправедливости и ущемления трудовых прав рядовых граждан.



Статья: «Труд и близкие родственники: анализ проблемы и споры по ней», Антонов К.

УКАЗАНИЯ НЕ ВЫПОЛНЯЮТСЯ. УВОЛЬНЯЕМ?

Самый жесткий вид наказания за неисполнение указаний руководителя - это увольнение. В процессе применения к нерадивому работнику этого вида наказания работодатели (руководители) допускают много ошибок, которые впоследствии негативно сказываются на финансовом состоянии и деловом имидже организации.



Статья: «Увольнение за систематическое неисполнение указаний. Ошибки и споры», Хлебников П.

ПРО ВАС ВСЕ И ВСЁ ЗНАЮТ!

Отдельные сведения об организациях скоро станут общедоступными на сайте ФНС. Это, по задумке законодателя, должно позволить налогоплательщикам получать необходимую информацию об организациях-контрагентах и оценивать свои риски с целью дальнейшего заключения с ними гражданско-правовых договоров, то есть проверять добросовестность бизнес-партнеров. О каких сведениях идет речь и когда они станут доступны?



Статья: «Сведения об организации в открытом доступе», Габели Г.К.

ЕСТЬ МАШИНО-МЕСТО? ПЛАТИМ МЕНЬШЕ!

Начиная с 1 января 2017 г. «кадастровый» налог на имущество за места в подземных или многоэтажных паркингах можно платить по меньшей ставке. Кроме того, льготники вправе совсем не платить налог на имущество в отношении одного машино-места. Но для того, чтобы воспользоваться этими

благами, нужно переформировать регистрационные документы.

РУКОВОДИТЕЛЮ



Статья: «Как гражданину снизить налог за машино-место», Мошкович М.Г.

ЭКОНОМИЯ НА СТРАХОВЫХ ВЗНОСАХ ДЛЯ ИП

Конституционный суд РФ в Постановлении от 30.11.2016 № 27-П вынес очень важное решение для индивидуальных предпринимателей, применяющих традиционную систему налогообложения и уплачивающих страховые взносы за себя. Итак, если доход этих коммерсантов в 2014 - 2016 годах превышал 300 000 руб. за год, они могут пересчитать сумму страховых взносов с учетом позиции, сформулированной в указанном Постановлении, и в случае образования переплаты - обратиться с соответствующим заявлением в ПФР для возврата (зачета) излишне уплаченной суммы.



Статья: «Как ИП может сэкономить на страховых взносах?», Манохова С.В.

БРАК: ПЛАТИТЬ ИЛИ НЕ ПЛАТИТЬ

Оплата брака - одна из самых сложных тем в развитых странах. Причины понятны - порой сложно выявить виновника...



Статья: «Оплата брака», Назарова С.

СОВЕЩАНИЯ ПО-НОВОМУ

Эффективность проведения совещаний в компаниях любого профиля является крайне акту-

альным вопросом. Зачастую совещания не имеют четкой структуры, направленной на выработку единого плана действий для подразделений, а также не подразумевают понятной системы отчетности. Времени на совещания, как правило, тратится немало, а вот результат далеко не всегда удовлетворяет как руководителя, так и подчиненных. В статью предложена новая система для проведения совещаний.



Статья: «Метод «самообучающаяся организация» в проведении совещаний», Альбицкая И., Косяков А.

«ГОСПОДА, К НАМ ЕДЕТ «РЕВИЗОРРО»

Большую головную боль рестораторам могут принести вездесущие журналисты, которые в погоне за сенсацией ищут нарушения, чтобы поднять тиражи выпускаемых изданий и рейтинги телевизионных программ. По всей стране опасаются симпатичной ведущей из программы «Ревизорро» с ее командой, которые находят нарушения и снимают об этом увлекательные репортажи. Как добросовестным собственникам можно себя защитить?



Статья: «Готовимся к приезду «Ревизорро», Дружинин А.

ВЫГОДНО ЛИ ЭКОНОМИТЬ БЮДЖЕТНЫЕ ДЕНЬГИ?!

Бюджетное учреждение выполнило установленное госзадание, сэкономив при этом по некото-

рым статьям расходов. Вправе ли директор учреждения использовать сэкономленные средства в следующем году по своему усмотрению? Должен ли учредитель определить направления расходования данных средств? Есть ли возможность потратить сэкономленные средства в текущем году и можно ли опять же сделать это без согласования с учредителем направления расходов? Вправе ли учредитель потребовать от учреждения возврата сэкономленных средств?



Консультации для бюджетных организаций, Вопрос, Чагин К.Г.

ОРГАНИЗАЦИЯ НЕ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ. РИСКИ.

Компании обязаны использовать в своих учредительных документах достоверные адреса, поскольку этим обеспечивается связь с ними государственных органов, контрагентов и иных лиц. Они несут риск неполучения юридически значимых сообщений из-за использования недостоверного адреса. Кроме того, компания вообще может быть не зарегистрирована или ликвидирована по этой причине.



Статья: «Место нахождения юридического лица», Бычков А.И.



Статья подготовлена ООО «Информсервис» с использованием материалов СПС КонсультантПлюс

РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

ПРАВО НА ВЗЫСКАНИЕ НЕУСТОЙКИ ПРИ ОТСУТСТВИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

ООО обратилось в Арбитражный суд с иском к Покупателю о взыскании 992 129 рублей 74 копейки. Оказывается, ООО получило право требования задолженности по договору цессии от Поставщика. Между Поставщиком и Покупателем был заключен договор поставки. И Покупатель по договору поставки задержал оплату. А в договоре поставки была предусмотрена пеня за задержку оплаты – в размере 0,1% за каждый день просрочки. Но, что характерно, пеня должна уплачиваться на основании надлежащим образом оформленного требования (претензии) Поставщика. Задержка была такой, что набежала эта самая пеня на сумму 992 129 рублей 74 копейки. Но Поставщик возиться с взысканием пени сам не стал, а передал стороннему ООО право требования этой пени с Покупателя.

На что Покупатель ответил, мол, побойтесь Бога, какая пеня, какая цессия, мы полгода назад договор с Поставщиком расторгли, обязательства сторон по договору были исполнены в полном объеме. И действительно, как установил суд, в договоре поставки стороны предусмотрели, что расторжение договора возможно только при условии исполнения сторонами в полном объеме своих обязательств. Что равнозначно тому, что окончание срока действия договора прекращает обязательства сторон. В том числе прекра-

щается и обязательство выплатить пеню по договору.

Причем выяснился очень важный факт. Покупатель нарушил Поставщику письмо о расторжении договора. В письме Покупатель сообщал Поставщику «о переплате в размере 2 500 000 руб., просил... считать договор расторгнутым, просил... сверить задолженность, взыскать неустойку, в подтверждение полного исполнения своих обязательств направить акт сверки расчетов и вернуть невостребованные средства». Именно так: 1) Считайте договор расторгнутым; 2) Сверьте задолженность; 3) Взыщите с нас неустойку из нашей переплаты; 4) Подтвердите полное исполнение наших обязательств своим актом сверки; 5) И верните то, что останется от нашей переплаты назад. Что сделал Поставщик в ответ на это письмо?

Поставщик сначала вернул Покупателю все 2 500 000 рублей переплаты. Потом прислал акт сверки. Что бы это значило? А вот что. В пункте 7.8 договора поставки стороны предусмотрели интересную штуку: текст заявления Покупателя на возврат денежных средств является текстом соглашения к договору по изменению условий! Написал запрос на возврат денег – считай, что написал соглашение, изменяющее договор. Возврат денег Поставщиком, по п.7.8 договора,

являлось принятием данного соглашения. Вот такое условие измыслили стороны.

Поэтому получалось, что был текст запроса на возврат денег от Покупателя. По пункту 7.8 договора, это было соглашение об изменении договора. Поставщик деньги по этому запросу вернул, то есть, принял эти изменения, согласно п.7.8 договора. Налицо письменное согласие сторон расторгнуть договор с прекращением всех обязательств по договору. В том числе и прекращение обязательств по пене. И никаких претензий на пеню Поставщик не оформлял и не выставлял Покупателю. Всё! Договор закончен. Расчёты произведены полностью.

А если договора уже нет, обязательств по нему уже нет, то какие могут быть переуступки обязательств по такому договору? Ответ: никаких переуступок! Переуступать нечего и неоткуда.

Кроме переуступки обязательств, которых уже нет, суду не понравился и сам договор переуступки от Поставщика в пользу ООО. В договоре переуступки не указана стоимость уступаемого права. За сколько Поставщик уступил свои права в пользу ООО? Непонятно! Нет сроков оплаты. Непонятно, когда ООО должно перечислить деньги Поставщику за полученные права требования пени с Покупателя. Зато есть смешная



после написания претензии Поставщик может и в суд подать на ООО за неоплату. «Суровое» наказание! Прямо не договор уступки, а подарок!

Вот суд так и решил: имеет место факт дарения между юридическими лицами, который прикрывается договором уступки требования.

По совокупности выявленных «безобразий» суд решил полностью отказать ООО в его претензиях на пеню к Покупателю.

Выводы и возможные проблемы. Серьёзный договор был между Поставщиком и Покупателем. Одна беда, когда договор собираются

как-то нарушить, то забывают его внимательно перечитать и соотносить с текущим положением дел. На этом и «горят». Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Право на взыскание неустойки при отсутствии задолженности».

Цена вопроса. 992 129 рублей 74 копейки. Сумма неустойки, которой не было.



Где посмотреть комментарии к документам: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.03.2017 N Ф05-22387/2016 по делу N А40-89751/2016

ответственность за задержку неизвестной оплаты – 0.001% в день. Аж 0.365% в год. Почти как в Европе. В договоре есть ещё одно «страшное» условие: если ООО совсем потеряет совесть и вообще не заплатит денег Поставщику за уступленное право требовать пеню, то Поставщик может написать в адрес ООО претензию. И только через 360 дней

ДЕЙСТВИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРОДЛЕНИЕ СРОКОВ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА

По результатам электронного аукциона Общество заключило с Заказчиком государственный контракт на выполнение строительно-монтажных работ.

Не уложившись в сроки стороны подписали доп. соглашение о перенесении конечного срока выполнения работ на 2 месяца. Но изменение сроков самим контрактом не предусматривалось. Поэтому на Общество наложили штраф, предусмотренный частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ (изменение условий контракта, если такая возможность не предусмотрена законодательством) в сумме 200 000 рублей.

Но Общество не уложилось и в сроки, предусмотренные дополнительным соглашением. Работы были закончены Обществом

и оплачены Заказчиком на 5 месяцев позже первоначально установленного срока. Антимонопольный орган решил, что тут прямо сговор: 1) Общество сдѣлало работы с нарушением сроков, предусмотренных дополнительным соглашением; 2) Заказчик принимает несвоевременно выполненные работы и оплачивает их; 3) Одновременно Заказчик не требует уплаты неустоек. Фактически сговор, направленный на продление сроков исполнения контракта. Антимонопольный орган наложил на Общество второй штраф и снова на сумму 200 000 рублей.

Общество пошло спорить в суд. По первому штрафу Общество было признано виновным судами всех уровней. Административное наказание было оставлено в силе.

По второму штрафу суды единодушно Общество оправдали и защитили.

Во-первых, соглашение об изменении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное (часть 1 статьи 452 ГК РФ).

Во-вторых, согласно контракта, любая договоренность между сторонами, влекущая за собой новые обстоятельства, должна быть письменно подтверждена сторонами и оформлена дополнительным соглашением.

Следовательно, изменение условий контракта возможно лишь путем подписания обеими сторонами дополнительных соглашений. А нарушение сроков до-

полнительного соглашения письменно не оформлялось. А то что Заказчик неустойку не взыскал – это не нарушение. Не взыскал сейчас, взыщет потом. Таким образом от второго штрафа Обществу удалось отбиться.

Выводы и возможные проблемы. Как интересно получается: офор-

мил изменение (нарушение) сроков государственного контракта письменно – получил штраф 200 000 рублей. Изменил сроки государственного контракта без письменного оформления – штрафа нет. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Действия, направленные на продление сроков исполнения контракта».

Цена вопроса. Штраф 200 000 рублей от Антимонопольного органа.



Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.02.2017 N Ф06-16807/2016 по делу N А55-7755/2016

ОТКАЗ ОТ ИСКА ДО ПЕРЕДАЧИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ НОВОМУ КРЕДИТОРУ



ИП заключил с Учреждением государственный контракт на поставку товара. Сумма более двух с половиной миллионов рублей. Список товара определен контрактом. Товар нужно было поставлять по заявкам. Учреждение сделало заявок на сумму около 400 тысяч рублей и затихло. Срок исполнения контракта подходил к концу, заявок не было.

ИП занервничал и запросил письмом у Учреждения срок полной и окончательной поставки товара. Прошёл месяц, ясность в этом вопросе не наступила. Тогда ИП взял и поставил Учреждению весь остаток товара по государственному контракту, без всяких заявок. А Учреждение товар не приняло, на документах написал:

«товар не принят, заявка не была подана, отсутствует потребность».

ИП огорчился до невозможности и пошёл в суд требовать с Учреждения: А) Возмещения себестоимости товара, который он закупил для поставки по государственному контракту (более 2 миллионов рублей); Б) Упущенную выгоду более 66 тысяч рублей. Оно и понятно: товар закуплен для Учреждения, а оно товар не берёт. Пусть заплатит за такое вероломство.

Но суды на ситуацию посмотрели иначе. 1) Заявок на поставку товара от Учреждения не было, поэтому ИП закупал и поставлял товар на свой страх и риск. 2) «Пунктом 3 статьи 484 ГК РФ продавцу предоставлено два альтернативных способа защиты: потребовать от покупателя принять товар или отказаться от исполнения обязательства». ИП ни того, ни другого не сделал. 3) Товар остался в собственности ИП. Учреждение товар не получило. Сроки хранения товара не закончились. Товар не уникальный,

поэтому его можно продать и другим покупателям.

Поэтому ИП не может требовать ни возмещения себестоимости товара, ни упущенной выгоды. Ведь товар при нём, и он может его продать, то есть выгоду получить. Суд отказал ИП в его претензиях.

Выводы и возможные проблемы.

Или требуй, чтобы товар приняли, или отказывайся совсем от его поставки. Если товар у тебя на руках, то с Покупателя его стоимость уже не взыскать. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Понуждение к оплате непоставленного товара».

Цена вопроса. Более 2 млн.руб.



Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 2.03.2017 N Ф06-18082/2017 по делу N А12-10767/2016

Статья подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром правовой информации «Эксперт» с использованием материалов СПС КонсультантПлюс

12 АПРЕЛЯ – ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ (МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ПОЛЕТА ЧЕЛОВЕКА В КОСМОС)

12 апреля весь мир отмечает День авиации и космонавтики — памятную дату, посвященную первому полету человека в космос.

12 апреля 1961 года гражданин Советского Союза старший лейтенант Ю.А. Гагарин на космическом корабле «Восток» впервые в мире совершил орбитальный облет Земли, открыв эпоху пилотируемых космических полетов. Полет, длившийся 108 минут, стал мощным прорывом в освоении космоса. Имя Юрия Гага-

рина стало широко известно в мире, а сам первый космонавт получил звание Героя Советского Союза.

Сегодня вокруг Земли обращаются десятки тысяч спутников, космические аппараты совершили посадку на Луну, привезя оттуда образцы грунта. На Марс и Венеру опускались автоматические зонды, несколько космических аппаратов покинули пределы Солнечной Системы.

С 2011 года этот день носит еще

одно название — Международный день полета человека в космос. Провозглашая этот праздник, Генеральная Ассамблея ООН выразила глубокую убежденность «в общей заинтересованности человечества в содействии исследованию и использованию космического пространства, являющегося достоянием всего человечества, в мирных целях, в расширении масштабов этой деятельности и в продолжении усилий по обеспечению всем государствам возможности пользоваться связанными с этим выгодами».

— Дорогая, мне приснилось, что мы занимаемся любовью в космосе.

— Да? Фантастика! Подумать только — занимаемся любовью!

Обсерватории мира фиксируют сближение Земли с уникальным небесным телом.

Спектральный анализ показывает, что оно состоит из меди. По форме напоминает таз.

— Можно ли послать женщину в космос?

— Да, это достаточно далеко и притом вполне прилично.

Китайские ракетостроители на космический корабль по привычке ставят лейбл D&G.

Мои ровесники в детстве мечтали стать космонавтами, а я мечтал об огромном конструкторе Лего. Вчера я его купил, а они так и остались неудачниками.

Аtkritka.com



Оказывается, никаких растрат в Роскосмосе не было. Ракета сама похитила выделенные на нее средства и скрылась с ними в Тихом океане.

Американцы собираются высадиться на Марс. У них почти всё готово - съёмочная группа, декорации... Осталось лишь выпилить ракету и натереть кирпича.

— В детстве цыганка нагадала мне, что я вырасту и стану космонавтом.
— И?
— Сбылось 50% предсказания.
— Это как?
— Я вырос...

Аtkritka.com



АПРЕЛЬ

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

КАЛЕНДАРЬ СЕМИНАРОВ

ЖИВОЙ РАЗГОВОР

19 АПРЕЛЯ 10:00 – 12:00

«ПЕРЕСМОТР КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ»

Спикер: **Зайцев Михаил Михайлович**, юрист, директор АНО «ИПЦ «Согласие», эксперт Линии консультаций компании «КонсультантПлюс Смоленск».

Стоимость участия одного слушателя **1000 рублей**, клиентам «КонсультантПлюс Смоленск» - **бесплатно!**

ОНЛАЙН-СЕМИНАРЫ

Стоимость участия – **2500 руб.**, клиентам «КонсультантПлюс Смоленск» – **2000 руб.**

При регистрации через Сайт – **скидка 5%**. Скидки не суммируются.

20 АПРЕЛЯ с 10.00 до 13.00

«СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ ПО-НОВОМУ. ОТЧЕТНАЯ КАМПАНИЯ 2017 ГОДА»

25 МАЯ с 10.00 до 13.00

«ОНЛАЙН-КАССЫ: ВЫСТРАИВАЕМ АЛГОРИТМ РАБОТЫ»

30 МАЯ с 10.00 до 13.00

«МИФЫ О НЕОБОСНОВАННОЙ НАЛОГОВОЙ ВЫГОДЕ И РЕАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО»

29 ИЮНЯ с 10.00 до 13.00

«ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПРЕТЕНЗИИ, ЧАСТНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СЛУЖЕБНЫЕ ПРИКАЗЫ И ИНЫЕ НОВЕЛЛЫ АПК»

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ **бесплатно!**

21, 27, 28 АПРЕЛЯ с 10.00 до 12.30 СМОЛЕНСК

«ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗА I КВАРТАЛ 2017 ГОДА»

26 АПРЕЛЯ с 10.00 до 12.30 РОСЛАВЛЬ

«ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗА I КВАРТАЛ 2017 ГОДА»

26 АПРЕЛЯ с 13.00 до 15.00 РОСЛАВЛЬ

«ЦЕНА ОТДЫХА РАБОТНИКА»

Место проведения: г. Смоленск, 2-й Рославльский пер, д. 14Б (за Смолэнерго)

Зарегистрироваться на участие можно по телефону: 8 (4812) 700-100 или на сайте www.ks67.ru

Журнал «Консультант Смоленск» № 4 (117).

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ67-00276 от 23 августа 2016 г. выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Смоленской области.

Учредитель: ООО «Консультант Смоленск». Адрес учредителя: 214000, Смоленская обл., г. Смоленск, пер. Рославльский 2-й, д. 14-б.

Адрес редакции и издателя: 443070, Самарская обл., г. Самара, ул. Аэродромная, д. 45, этаж 10.

Тел: (846) 22-33-000. E-mail: cons@063.all-co.ru.

Главный редактор: Юлия Юрьевна Эрлих. Дизайн и верстка: Элина Михайловна Губина.

Дата выхода: 27.03.2017 Печать без корректуры. Тираж 3000 экз. Распространяется бесплатно. Рекомендовано для лиц старше 12 лет.

Отпечатано: ЗАО «Белгородская областная типография», 308002, Белгородская область, г. Белгород, ул. Богдана Хмельницкого, 111 А, тел. (4722) 26-25-63.

При подготовке журнала использованы материалы СПС КонсультантПлюс, журнала "Главная книга", сайтов consultant.ru, delo-press.ru, atkiika.com